

**КРИВИЧНА ПРИЈАВА**  
*од страна на Политичката партија ЛЕВИЦА –  
врз основа на член 274 од ЗКП*

**ПРОТИВ:** Нина АНГЕЛОВСКА – поранешен Министер за финансии  
во Владата на Република Македонија  
бул. „Јане Сандански“, бр. 3-4/17 – о. Аеродром, 1000 Скопје

**ПОДНОСИТЕЛ:** ПОЛИТИЧКА ПАРТИЈА ЛЕВИЦА  
ул. „Мирослав Крлежа“ бр. 20/1-12 – о. Центар, 1000 Скопје  
ЕМБС: 7108192 и ЕДБ: 4044016512070  
(застапувана од Претседателот проф. д-р ДИМИТАР АПАСИЕВ – пратеник во  
Собранието на РМ)

***I. Правен основ за пријавување***

Оваа Кривична пријава ја поднесуваме согласно **член 273**, став 3 [„Пријавување кривични дела“] и **чл. 274**, ст. 1 [„Поднесување на пријава“] од *Законот за кривична постапка* (Сл. весник на РМ бр. 150/2010 и 100/12, 142/16, 193/16, 198/18).

***II. Фактички опис на делото***

Пријавената поранешна Министерка за финансии – Нина Ангеловска, во јавноста позната и по својот прекар Нина Групер, во својство на службено лице, т.е. „избран или именуван функционер во Владата на РМ“ [сп. чл. 122, ст. 4, ал. 1 од КЗ], на денот на назначување за министер и преземање на функцијата, кон крајот на месец август 2019 година, во пропаднатата „Еуростандард банка“ имала личен заштеден **денарски депозит** од 12.176.507 денари (кој датирал од 2014 год.) и дополнителни 51.233 евра приватен **девизен депозит** во истата банка (од 2017 год.) – или вкупна заштедена депонирана сума од околу 250.000 ЕУР!

Доказ 1: *Анкетен лист бр. 1 на Нина Ангеловска* пријавен и издаден од Државната комисија за спречување на корупција [објавен на нивната официјална веб-страница: [www.dksk.mk](http://www.dksk.mk)]

Доказ 2: *Извод од сметки во Еуростандард банка* [да се прибават ex officio]

Согласно чл. 107, ст. 1 и 3 од актуелно важечкиот *Закон за банките* (Сл. весник на РМ бр. 67/2007 и 88/08, 118/08, 42/09, 90/09, 67/10, 26/13, 13/14, 15/15, 153/15, 190/16, 7/19, 101/19): „Друштвото за ревизија е должно веднаш писмено да го извести Гувернерот доколку, во текот на ревизијата, утврди дека: 1) солвентноста или ликвидноста на банката е загрозена; 2) банката е несолвентна или неликвидна... Гувернерот го известува **Министерот за финансии** за случаите од ставот (1) точки 1 и 2 на овој член, во рок од три дена од денот кога е добиено известувањето! Друштвото за ревизија е должно *Извештајот за извршената ревизија* на годишните финансиски извештаи истовремено да ги достави до Надзорниот одбор, Народната банка и Министерството за финансии и тоа најдоцна до 30 април во тековната година за претходната календарска година“ [чл. 108, ст. 1 од ЗБ]!

Дека е ова сторено, доказ е официјалниот допис на Гувернерката на НБРМ – д-р Анита Ангеловска-Бежовска до претседателот на Собранието на РМ – г. Талат Џафери, кога таа – во одговор на **пратеничко прашање** на пратеникот Димитар Апасиев од Левица, писмено одговара дека на ден 4 јуни 2020 година лично таа ја известила тогашната министерка за финансии во техничката влада – Нина Ангеловска за сите детали околу состојбата во „Еуростандард банка“!

Доказ 3: *Одговор на Гувернерот на НБРМ на пратеничко прашање бр. 02-28524/2 (30.11.2020)*, архивирано во собраниската архива под бр. 08-4065/2 (1.12.2020) – стр. 3

Оттука, евидентно е дека пријавената поранешна министерка, по службена должност, поточно по сила на јавната функција која ја извршувала, располагала со сензитивни **инсајдерски информации** за лошата финансиска состојба со Еуростандард банка и pro futuro за очекуваниот стечај на Банката во блиска иднина, па така – таа во два планирани последователни наврата, преку две посебни трансакции (во месеците јануари 2020 и јуни 2020 – поточно, само два месеца пред прогласувањето на контроверзниот и темпиран банкрот на Банката!?) си ги повлекла на безбедно своите пари од Еуростандард банка и истите, спорен нејзините зборови, ги инвестирала во бизнис-инвестициски фондови, како и во недвижност, т.е. стан кој го купила, односно исплатила токму

на 4 јуни 2020 – истиот ден кога ја добила и проблематичната информација од Гувернерката!<sup>1</sup>

ДОКАЗ 4: *Соопштение на Нина Ангеловска до средставата за јавно информирање (16.08.2020)*

ДОКАЗ 5: *Нов/ажуриран анкетен лист бр. 2 доставен до Антикорупциската комисија*

Ова класично **искористување на службената положба за лични цели**, спротивно на јавниот интерес (лат. *utilitas publica*), со што недозволиво таа остварила лична корист, т.е. привилегирачки бенефит/предност пред останатите штедачи на Банката, го потенцираше и поранешниот Гувернер на НБРМ – Петар Гошев, кој во своја изјава за кабелската ТВ 24, стручно образложи дека ек-министерката за финансии во техничката Влада – Нина Ангеловска ја злоупотребила својата положба со повлекувањето на парите од „Еуростандард банка“ бидејќи, како дел и полноправен член на Комитетот за финансиска стабилност, кој функционира како помошно консултативно тело во Централната банка, цело време знаела каква е состојбата во критичната банка и кон што води целата ситуација.<sup>2</sup>

ДОКАЗ 6: *Изјава на поранешниот Гувернер на НБРМ – Петар Гошев за Вестите на ТВ 24 (15.08.2020)*

Дополнително, по сила на закон, Гувернерката и Министерката за финансии биле во редовна формална кореспонденција и неформална комуникација, затоа што – согласно чл. 43, ст. 1 и 2 од *Законот за Народната банка на Република Македонија* (Сл. весник на РМ бр. 158/2010 и 64/12, 123/12, 43/14, 153/156/16, 83/18): „Народната банка соработува со Владата на РМ при остварување на нејзините цели утврдени со овој закон. Гувернерот и министерот за финансии одржуваат **редовни состаноци**<sup>3</sup> за монетарната и фискалната политика и се информираат за други прашања од заеднички интерес“! Дополнително, „НБРМ изготвува финансиски извештаи за финансиската година. Во рок од четири месеци по завршување на финансиската година, финансиските извештаи – одобрени од Советот на НБРМ, потпишани од гувернерот и потврдени од друштвото за ревизија – НБРМ ги доставува до министерот за

---

<sup>1</sup> Целосен линк:

<https://makfax.com.mk/ekonomija/%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%B5%D0%B2%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%93%D0%B0%D1%9A%D0%B5%D1%82%D0%BE-%D0%BD%D0%B0/> (последен пристап: 11.11.2020).

<sup>2</sup> Целосен линк до информацијата: <https://www.24.mk/details/goshev-nina-angelovska-jazloupotrebila-svojata-polozhba-za-da-si-gi-povleche-parite-1> (последен пристап: 11.11.2020).

<sup>3</sup> За овие состаноци се водат и соодветни записници – како, на пример, *Записник од 19.03.2020*, *Записник од 30.04.2020* и *Записник од 4.06.2020* – истиот ден кога, всушност, и е извршена трансакцијата за купување стан од страна на министерката!

финансии, до Собранието на РМ, до претседателот на РМ и до претседателот на Владата на РМ“ [чл. 61, ст. 1-2 од ЗНБРМ].

Дополнително, и Антикорупциската комисија отвори *Предмет бр. 09-2745/1* (18.08.2020) каде што, по испитување на случајот, утврди морална/етичка и професионална одговорност кај пријавената, којашто се оценува како многу значајна за нејзиниот **интегритет и кредибилитет** како носител на важна јавна функција – бидејќи таа, со сигурност, знаела дека Банката ќе се затвори, па побрзала да ги извлече своите пари непосредно пред нејзиното затворање! Согласно чл. 8, ст. 7 од специјалниот *Закон за спречување на корупцијата и судирот на интереси* (Сл. весник на РМ бр. 12/2019), под поимот *интегритет* се подразбира „законито, независно, непристрасно, етичко, одговорно и транспарентно вршење на работи со кои службените лица го чуваат својот углед и угледот на институцијата во која се одговорно лице, односно се вработени, ги елиминираат ризиците и ги отстрануваат сомневањата во можноста од настанување и развој на корупција и со тоа обезбедуваат доверба на граѓаните во вршењето на јавните функции и во работата на јавните институции“. А, пак, под поимот **ризик од корупција** се подразбира „кој било вид на внатрешна или надворешна слабост или постапка која претставува можност за појава на корупција во рамките на државни органи, јавни претпријатија и други институции од јавниот сектор и кој ги вклучува прашањата за судир на интереси, неспоивост на функции, примање подароци и други нелегални плаќања, лобирање, недостаток на систем за заштита на укажувачи, измами, несоодветно користење на овластувањата, дискрециони овластувања, тргување или недозволено користење на информации (!!!), транспарентност на постапки и документи и други прашања од значење за интегритетот“ [чл. 8, ст. 6 од ЗСКСИ].

На овој начин, евидентно е дека пријавената имала непријавена состојба на класичен и законски дефиниран конфликт на интереси, бидејќи очигледно била во значителна фаворизирачка и повластена позиција благовремено да ги извади своите ризични депозити од банката, пред другите депоненти кои не успеаја да го сторат истото и, буквално преку ноќ, ги загубија своите пари и животни заштеди. Оттука, *in concreto*, флагрантно не е испочитувана и законската **забрана за злоупотреба на службени податоци**, експлицитно стипулирана во чл. 50, ст. 1-2 од ЗСКСИ, особено во сферата на вршењето на *јавните овластувања*<sup>4</sup> – Глава V: „Службено лице не смее да ги користи

---

<sup>4</sup> Под поимот *јавно овластување* се подразбира „овластување, пренесено од страна на државната или локалната власт, на физичко или правно лице да врши работи од јавен интерес“ [чл. 8, ст. 9 од ЗСКСИ]. А, пак, под поимот *јавен интерес* се подразбира „заштита на основните слободи и права на човекот и граѓанинот признати со меѓународното право и утврдени со Уставот на РМ, спречување на ризиците за здравјето, одбраната и безбедноста, заштита на животната средина и на природата, заштита на сопственоста и на слободата на пазарот и претприемништвото, владеење на правото и спречување на криминалот и корупцијата“ [чл. 8, ст. 8 од ЗСКСИ].

информациите со кои располага во вршењето на функциите, јавните овластувања и службените должности за остварување корист или предност за себе или за друг. Обврската од ставот (1) на овој член останува во рок од три години од денот на престанокот на функцијата, односно должноста, освен ако со закон е утврдено поинаку“!

Бидејќи одлуката, односно *Решението за отворање стечајна постапка и укинување на дозволата за работа* од страна на Гувернерката на НБРМ е спремано и планирано 72 дена претходно, т.е. уште на 1.06.2020, а е чувано во фиока како „професионална тајна“, заради невлијание врз имиџот на владејачката гарнитура на предвремените Парламентарни избори 2020, а Еуростандард банка е затворена постизборно, т.е. дури на 12 август 2020 год. – постојат сериозни индикации и основано сомневање дека пријавената Нина Групер, како ресорен владин функционер, оваа суштинска информација ја добила службено, неколку месеци претходно, а парите од заштедата си ги подигнала инкогнито, околу 20-на дена подоцна! Ова е потврдено и со исказ на Гувернерката, даден во својство на сослушан сведок на **Надзорната расправа** која се одржа во Собранието на РМ, а беше организирана од постојаната Комисија за финансирање и буџет – како матично работно тело, на тема: „Утврдување на причините и извршувањето на законите во постапката за доведување до стечај на Еуростандард банка АД Скопје“ (13.XI.2020).

Доказ 7: *Решение за исполнетост на условите за отворање стечајна постапка и за укинување на дозволата за работа бр. 15-20139/1 (12.08.2020)*

Доказ 8: *Стенограми од собраниската Надзорна расправа (13.11.2020)*

### **III. Службенички криминал**

Со ваквото нејзино умислено, безобразно, неетичко и инкриминирано комисивно противправно дејствие (acta humana illicita), во целост се исполнети условите за кривичен прогон по службена должност (ex officio) за сторено тешко кривично дело „**Несовесно работење во службата**“ за кое е предвидена тригодишна затворска казна – како јавен деликт (delicta publica) насочен против службената положба и овластување, а казниво по чл. 353-в, ст. 1 од консолидираниот, т.е. Пречистениот текст на *Кривичниот законик на РМ* (Сл. весник на РМ бр. 37/1996 и 80/99, 4/02, 43/03, 19/04, 81/05, 60/06, 73/06, 7/08, 139/08, 114/09, 51/11, 135/11, 185/11, 142/12, 166/12, 55/13, 82/13, 14/14, 27/14, 28/14, 115/14, 132/14, 160/14, 199/14, 196/15, 226/15, 97/17, 170/17, 248/18) – сместено во Глава XXX од Посебниот дел на КЗРМ, кој го инкриминира

т.н. службенички / чиновнички / бирократски криминалитет [*Кривични дела против службената должност*], како дело класифицирано во тематската подгрупа на т.н. „Општи прави службени казнени дела“ од типот на *delicta propria*, т.е. дела со специјален субјект на сторување:

*Службено лице или одговорно лице во јавно претпријатие или јавна установа кое со повреда на законските прописи за судир на интересите или за совесно постапување при вршењето на дискреционо овластување, со пропуштање на должен надзор или на друг начин очигледно несовесно постапува во вршењето на своите овластувања и должности и со тоа ќе прибави за себе или за друг некаква корист или на друг ќе му нанесе штета – ќе се казни со затвор од три месеци до три години.*

#### **IV. Законско битие на делото**

а) **Објективно битие:** според законскиот опис, делото го врши службено лице дефинирано во чл. 122 од КЗ – во конкретниов случај поранешен Министер за финансии – кое ќе ги повреди законските прописи за **конфликт на интереси**, стипулирани во посебниот нов Закон за спречување на корупцијата и судирот на интереси (2019), како *lex specialis*, каде под *судир на интереси* се подразбира „состојба во која службеното лице има приватен интерес што влијае или може да влијае врз непристрасното вршење на неговите јавни овластувања или службени должности<sup>5</sup>“ [чл. 2, ст. 3 од ЗСКСИ]; а под терминот *корупција*, во смисла на овој закон, се подразбира „злоупотреба на функцијата, јавното овластување, службената должност или положба за остварување на корист, директно или преку посредник, за себе или за друг“ [чл. 2, ст. 1 од ЗСКСИ]. Конечно, под поимот *корист* се подразбира „остварување на секој вид материјална или нематеријална придобивка, погодност или предност за себе или за друг“ [чл. 8, ст. 5 од ЗСКСИ]!

б) **Субјективно битие:** за одговорност за делото се бара тоа да е сторено со умисла, в. в. чл. 13 од КЗ, поточно доволна е да постои **несовесност** и т.н. индиректна умисла (лат. *dolus eventualis*) – „кога сторителот бил свесен дека, поради неговото сторување или несторување, може да настапи штетна последица – но, се согласил со нејзиното настапување“!

---

<sup>5</sup> Под поимот *службена должност* се подразбира „збирот на обврски кои едно лице е должно да ги преземе, а кои произлегуваат од вршењето на одредена функција или професија, односно од службената положба на тоа лице“ [чл. 8, ст. 10 од ЗСКСИ].

\*\*\*

Предвид погоре изнесеното, а поради постоење поголем степен на основано сомневање дека пријавената свесно и злонамерно сторила **кривично дело кое се гони ex officio**, до Вас – како орган надлежен за гонење на кривични дела по службена должност – ја доставуваме оваа издржана кривична пријава, поткрепена со докази, со полна верба дека ќе постапите по истата bona fide и, согласно Вашите должности и надлежности во предистражна и истражна постапка, предвидени со *Законот за кривичната постапка* (2010), истата понатаму судски ќе ја процесуирате, а нас – како подносителите – повратно писмено ќе нè известите.

Сметаме дека во целост се исполнети сите таксативно наведени законски услови за кривичен прогон за конкретното сериозно кривично дело – по принципот *numerus clausus* – па за таа цел, во прилог Ви доставуваме и **Листа со предлог-докази**, нумерирани според редните броеви дадени погоре во текстот, од кои јасно се утврдува дека пријавените се сторители на посоченото кривично дело од КЗ.

\*

НАПОМЕНА: Заради целосно расветлување на овој кривично-правен настан, предлагаме да се изврши **распит на пријавениот** и ја задржуваме можноста да ја прошириме кривичната пријава и против други, поранешни или актуелни, службени лица.

Прилози:

- Тековна состојба за ПП Левица од Централен регистар;
- Тековна состојба од ГРУПЕР;
- Листа на цитирани *писмени докази* (онака како што се нумерирани во поднесокот од ред. бр. 1 до ред. бр 6).

Скопје  
7.XII.2020

**Пријавувач:**  
ПП ЛЕВИЦА

**Застапник по закон:**  
*проф. д-р Димитар Анасиев –*  
*Пратеник во Собранието на РМ*

---

