



**Политичка партија ЛЕВИЦА**

ул. „Мирослав Крлежа“ бр. 20-1/12; општина Центар – 1000 Скопје  
Трансакциска с-ка: 300000004515386 – Комерцијална банка  
ЕДБ: 4044016512070 | ЕМБС: 7108192  
www.levica.mk | contact@levica.mk | тел. 075/885-645



**Д О: ОСНОВНО ЈАВНО ОБВИНИТЕЛСТВО – С К О П Ј Е**

ул. „Кеј Димитар Влахов“ б. б. – 1000 Скопје  
тел.: 02/31-33-417 | факс: 02/31-33-417  
www.jorm.mk | jorm@jorm.org.mk

**КРИВИЧНА ПРИЈАВА**

*од страна на Политичката партија ЛЕВИЦА  
(врз основа на член 274 од ЗКП)*

**ПРОТИВ: САЛИ МУРАТИ – ПОРАНЕШЕН ПРЕТСЕДАТЕЛ НА УСТАВНИОТ СУД  
НА РЕПУБЛИКА С. МАКЕДОНИЈА** [ВО СВОЈСТВО НА ОВЛАСТЕНО СЛУЖБЕНО ЛИЦЕ]  
ул. „Кеј Димитар Влахов“ бр. 19 – 1000 Скопје  
тел. 02/31-65-153 | факс: 02/31-19-355  
www.ustavensud.mk | mail@ustavensud.mk

**ПОДНОСИТЕЛ: ПОЛИТИЧКА ПАРТИЈА ЛЕВИЦА** – ВО СВОЈСТВО НА ОШТЕТЕН  
[ЗАСТАПУВАНА ОД ОВЛАСТЕНИОТ ЗАСТАПНИК ПО ЗАКОН: ДИМИТАР АПАСИЕВ]  
ул. „Мирослав Крлежа“ бр. 20-1/12; општина Центар – 1000 Скопје  
ЕДБ: 4044016512070 | ЕМБС: 7108192  
Трансакциска с-ка: 300000004515386 – Комерцијална банка  
www.levica.mk | contact@levica.mk | моб. 075/885-645

**ОСНОВ: САБОТАЖА (чл. 315 од КЗ)**

\* \* \*

***I. Правен основ за пријавување***

Оваа Кривична пријава ја поднесуваме согласно **чл. 273**, ст.3 [„Пријавување кривични дела“] и **чл. 274**, ст.1 [„Поднесување на пријава“] од *Законот за кривична постапка* (Сл. весник на РМ –150/2010 и 100/12, 142/16, 198/18).



## II. Фактички опис на делото

Пријавениот Сали Мурати од Гостивар, роден 11 октомври 1966 година, во својство на поранешно овластено **службено лице**<sup>1</sup> – *Претседател на Уставниот суд на РМ*, која функција ја вршел во мандатниот период од 2019 до 2021 година, свесно и намерно занемарувајќи ги своите службени должности, на прикриен и подмолен начин, одбил ажурно да постапува по поднесена итна претставка Иницијатива У. бр. 51/2019 за оцена на т.н. „Закон за јазици“ и контроверзниот „указ“ за негово прогласување – без потпис на Претседателот на Републиката, иако тоа му била уставна и деловничка должност, и со тоа овозможил недозволиво одолговлекување до недоглед на постапката за оцена на уставноста и законитоста (која сè уште не е завршена!?), со тешко отстранливи штетни последици во праксата.

Доказ 1: *Иницијатива на ПП Левица – Претставка за поведување постапка за оценување на уставноста и законитоста на закон и подзаконски правен акт поради формалноправни причини бр. ИП-010/19 од 28.1.2019 (со приемен штембил од 11.02.2019)*

Со ова свое омисивно дејствие, свесно, злонамерно и грубо го прекршил чл. 27 од *Деловникот на Уставниот суд* (Бр. 394/92 од 9.11.1992) кој изрично предвидува експресна, т.е. брза и **итна постапка** во случај кога од иницијаторот се бара изрекување на времена мерка по одреден противуставен закон: „Уставниот суд може во текот на постапката, до донесувањето на конечна одлука, да донесе решение за запирање на извршувањето на поединечни акти или дејствија што се преземени врз основа на закон, друг пропис или општ акт чија уставност односно законитост ја оценува, доколку со неговото извршување би можеле да настанат тешко отстранливи последици. Во случаите од став 1 на овој член Уставниот суд е должен да ја оконча постапката, во најкраток можен рок“!!!

Доказ 2: *Деловник на Уставниот суд на Република Македонија (Сл. весник на РМ бр. 70/1992 и 202/19, 256/20).*

---

<sup>1</sup> „Како *службено лице*, кога тоа е означено како сторител на кривично дело се смета: претседателот на Република Македонија; поставените амбасадори и пратеници на РМ во странство и именувани лица од претседателот на РМ; избран или именуван функционер во Собранието на РМ, во Владата на РМ, во органите на државната управа; во судовите и други органи и организации што вршат определени стручни, управни и други работи во рамките на правата и должностите на Републиката во локалната самоуправа; како и лица кои постојано или повремено вршат службена должност во овие органи и организации...“ (чл. 122, ст. 4, т. а од КЗ).



Тој рок е даден и во самиот Деловник, кој изрично предвидува дека „најдоцна во рок од десет дена од денот на приемот на предметот, судијата и стручниот работник се должни да ги преземат дејствијата во **претходната постапка**“ [чл. 18, ст. 3]. Понатаму, „решението за поведување постапка му се доставува на органот што го донел оспорениот пропис или друг општ акт и му се определува рок за одговор, кој не може да биде подолг од 30 дена“ [чл. 19, ст. 1].

„По завршувањето на претходната постапка, а најдоцна во рок од три месеци од денот кога предметот е даден во работа, се поднесува **реферат за седница** или Судот се известува за текот на постапката“ [чл. 23, ст. 1]. „Претседателот на Уставниот суд писмено ги известува судиите за денот и часот на одржување на седницата на која ќе се разгледуваат рефератите предложени за седница. Писменото известување им се доставува на судиите најдоцна седум дена пред одржувањето на седницата, а само во исклучителни случаи, кога тоа го бара итноста за постапување по одделни предмети, претседателот може да определи седницата да се одржи и во пократок рок“ [чл. 24, ст. 1-2]. „Одлуките на Уставниот суд се објавуваат во ‘Службен весник на РМ’. Конечниот текст на одлуката, односно решението, се доставува на учесниците во постапката и за објавување во рок од 3 дена од денот на потпишувањето од претседателот“ [чл. 78, ст. 2 и 4 од Деловникот].

Во нашиов случај, и по скоро три години од земањето на предметот во работа, не е поднесен реферат за седница и точката не е ставена на дневен ред за гласање – со што тримесечниот рок е **десеткратно пробиен** и прекорачен, ако се има предвид фактот дека нашата иницијатива не е единствената, туку има уште четири-пет претходно поднесени иницијативи за истиов т.н. закон!? Ние тврдиме дека тоа е сторено намерно, со цел предизвикување политичка состојба на свршен чин, после која „нема враќање“, со цел во јавноста да се постигне апатична ситуација со која народот, односно граѓаните, би се помириле дека се е веќе завршена работа и подоцна нема да може таа штета, која можела благовремено да се превенира, да биде отстранета.

Доказ 3: *Ургенција / Барање на ПП Левица за слободен пристап до информации од јавен карактер Суи. Бр. 15/2019/3 (11.09.2019) – наш интерен број ИП-246/19 (10.09.2019)*

Доказ 4: *Записник на Уставниот суд на РМ за одлучување по Барањето за слободен пристап до информации од јавен карактер Суи. Бр. 15/2019/3 (10.10.2019)*

Доказ 5: *Одговор на Уставниот суд на РМ на Барањето за слободен пристап до информации од јавен карактер – Суи. Бр. 15/19/3 (10.10.2019)*



## Политичка партија ЛЕВИЦА

ул. „Мирослав Крлежа“ бр. 20-1/12; општина Центар – 1000 Скопје  
Трансакциска с-ка: 300000004515386 – Комерцијална банка  
ЕДБ: 4044016512070 | ЕМБС: 7108192  
www.levica.mk | contact@levica.mk | тел. 075/885-645



На овој начин, пријавениот сторил енормна политичко-правна штета на ниво на држава – овозможувајќи во правниот промет и сообраќај да стапи на сила т.н. „закон“ без потпис од Претседателот на Републиката и спротивно на уставно предвидената процедура – што е без преседан во нашата досегашна државно-правна историја! Со ова свое исклучително штетно дејствие, тој – занемарувајќи ја својата обврска како „чувар на Уставот и законите“ (*Nomofilax*) причинил **значителна имотна штета**<sup>2</sup> во износ која се состои во тоа што сите [стотици] централни и локални државни, т.е. општински органи и званични јавни институции (министерства / управи / установи / агенции / совети / дирекции / бироа / инспекторати / комисији / служби / институти / заводи / фондови / центри / секретаријати / комитети / одбори / универзитети / академии / канцеларии / јавни претпријатија итн.) противуставно биле приморани да ги сменат своите официјални табли на кои се испишани називите, потоа своите службени печати, штембили, меморандуми, коверти, интерни инсигнии, веб-сајтови и сл. – предизвикувајќи реален трошок од околу 500 ЕУР по институција – на овој начин, со своето неделување/пропуштање, го оштетил државниот буџет со апроксимативна сума од неколку милиони евра во денарска противвредност!

Доказ 6: *Финансиско-економско вештачење* од овластен судски вештак [да се прибави по службена должност]

### III. Антидржавен криминалитет

Со вака опишаното омисивно дејствие на пропуштање, во целост се исполнети условите за кривичен прогон по службена должност за сторено кривично дело „**Саботажа**“ по чл. 315 од *Кривичниот законик на РМ* (Сл. весник на РМ – 37/1996 и 80/99, 4/2002, 43/2003, 19/2004, 81/2005, 60/2006, 73/2006, 7/2008, 139/2008, 114/2009, 51/11, 135/11, 185/11, 142/12, 166/12, 55/13, 82/13, 14/14, 27/14, 28/14, 115/14, 132/14, 160/14, 199/14, 196/15, 226/15, 97/17, 248/18) – стипулирано во Глава XXVIII од Посебниот дел на КЗРМ, кој го инкриминира т.н. антидржавен / политички криминалитет [„*Кривични дела против државата*“]:

*Тој што во вршењето на својата работна обврска, со намера да го загрози уставниот поредок или безбедноста на Република Македонија на прикриен, подмолен или друг начин, ќе предизвика значителна штета за државен орган, установа или правно лице во кое работи или за друг државен орган, установа или правно лице – ќе се казни со затвор најмалку четири години.*

<sup>2</sup> „Под *значителна имотна корист, вредност или штета*, се подразбира корист, вредност или штета што одговара на износот на 50 просечни месечни плати во Републиката во времето на извршувањето на делото“ [чл. 122, ст. 35 од КЗ] или, конвертирано во евра, тоа би изнесувало отприлика min. 20.000 ЕУР во денарска противвредност.



Саботажата, како таква, е поврзана со покварено **инсајдерско системско делување** „од внатре“, во органите, т. е. институциите на системот, кое ги разјадува и повредува односите на доверба и сигурност, односно се однесува на противдржавни активности на некој вработен/функционер кој свесно врши попречување на остварувањето на некоја легитимна цел – било да е тоа правна, економска, службена, воена или политичка.<sup>3</sup>

#### **IV. Објект на казнено-правна заштита**

По својата казненоправна природа, ова кривично дело спаѓа во релативната подгрупа мирнодопски **дела против основите на востановениот домашен / национален уставен поредок** на Републиката. Специфичноста на овие кривични дела усмерени против персоналитетот на државата е во тоа што нивниот објект на заштита е во целост идентичен со *пасивниот субјект* (државата), за разлика од други дела – каде што таа (државата) се јавува како заштитник на други добра или општи интереси, но не и како непосреден субјект/жртва на конкретните дела.

#### **V. Законско битие на делото**

**а) Објективно битие** – суштина на делото, односно негова последица, е предизвикувањето значителна имотна штета за: (1) државен орган; (2) установа; или (3) правно лице!<sup>4</sup> Со оглед на тоа дека, според цивилистичката *теорија на fiscus* и по сила на закон [ex lege], Република Македонија има третман на **правно лице** [persona iudica], евидентно е дека е исполнет овој објективен статусен инкриминирачки услов кој неминовно го бара словото на законот.

**б) Субјективно битие** – според законскиот опис, делото спаѓа во групата на т.н. delicta propria => кривични дела каде што како *извршител* се јавува само и исклучиво лице кое врши некаква службена должност или работна обврска, во случајов тоа е функцијата уставен судија, поточно **Претседател на Уставниот суд на РМ**<sup>5</sup> – бидејќи „седницата ја закажува и со неа раководи претседателот на Уставниот суд“ [чл. 5, ст. 1], а истовремено „претседателот на Уставниот суд се грижи за

<sup>3</sup> Етимолошки, терминот саботажа потекнува од францускиот збор *sabots* = „дрвени чевли / налани“, алудирајќи на тоа дека, за време на т.н. Чартистичко движење, работниците ги фрлале своите клонпи во фабричките машини, со цел да ги саботираат – односно да ја запрат и парализираат нивната работа и со тоа да ги присилат работодавачите на задоволување на нивните штрајкувачки барања.

<sup>4</sup> „Под *правно лице* се подразбираат: Република Македонија, единиците на локалната самоуправа, политички партии, јавни претпријатија, трговски друштва, установи и други здруженија, фондови, финансиски организации и други со закон одредени организации регистрирани како правни лица и други заедници и организации на кои им е признато својството на правно лице“ (чл. 122, ст. 6 од КЗ).

<sup>5</sup> „Уставниот суд, на седница, избира претседател на Уставниот суд од редот на судиите со двотретинско мнозинство од вкупниот број на судиите, со тајно гласање“ [чл. 7, ст. 1 од Деловникот].



Политичка партија ЛЕВИЦА

ул. „Мирослав Крлежа“ бр. 20-1/12; општина Центар – 1000 Скопје  
Трансакциска с-ка: 300000004515386 – Комерцијална банка  
ЕДБ: 4044016512070 | ЕМБС: 7108192  
www.levica.mk | contact@levica.mk | тел. 075/885-645



спроведување на Деловникот на Уставниот суд“ [чл. 8, ст. 1, ал. 3]. „Записникот за советувањето и гласањето го потпишуваат претседателот на Уставниот суд и записничарот“ [чл. 50, ст. 3]. „Утврдениот конечен текст на одлуката односно решението го потпишува претседателот на Уставниот суд, како и судијата – известител“ [чл. 77 од Деловникот].

Доказ 7: *Распит на пријавениот* (давање исказ пред ОЈО, во својство на осомничен)

За одговорност за ова интериорно дело се бара тоа да е сторено со **умисла** [лат. *dolus*], без оглед на нејзиниот појавен облик *in concreto* – в.в. чл. 13 од КЗ: (1) *директна умисла* [*dolus directus*] постои кога кога сторителот бил свесен за своето дело и го сакал неговото извршување; (2) *индиректна умисла* [*dolus eventualis*] постои кога сторителот бил свесен дека поради неговото сторување или несторување може да настапи штетна последица, но се согласил со нејзиното настапување. Кога сме кај субјективната страна на конкретново посочено дело, напоменуваме дека тука законодавецот пропишал и посебна намера [*dolus specialis*] за загрозување на уставноста – што, во случајов, евидентно дека присуствува, бидејќи пријавениот, како претседател на Уставниот суд, по сила на устав [*ex constitutionis*] е најповикан да ја штити уставноста на Републиката *ex officio*!

Конечно, субјективната страна не делово содржи и посебен субјективен елемент на прикриеност, **ПОДМОЛНОСТ** или *друг сличен начин на постапување* – при кое сторителот „во целост не ги извршува своите работни обврски и не ги применува своите законски надлежности; или, пак, истите ги извршува погрешно, на несоодветен начин и во значително помал обем одошто мора, треба или може“ – а при сето тоа, создава лажен надворешен впечаток дека, ко божемски, уредно, вредно и совесно си ги исполнува своите задачи. Притоа, пријавениот перфидно настојувал на нештата да им даде привиден изглед на нормалност, случајност [*vis maior*] или туѓа грешка, т.е. незнаење [*error / ignorantia*], така што е тешко да се открие вистинската причина за оштетувањето, како и нејзините размери и пропорции.

\*\*\*

Предвид погоре изнесеното, а поради постоење поголем степен на основано сомневање дека пријавениот свесно и злонамерно сторил **кривично дело кое се гони ex officio**, до Вас – како орган надлежен за гонење на кривични дела по службена должност – ја доставуваме оваа издржана Кривична пријава, поткрепена со несоборливи материјални докази, со полна верба дека ќе постапите по истата *bona fide* и, согласно Вашите должности и надлежности во предистражна и истражна





**Политичка партија ЛЕВИЦА**

ул. „Мирослав Крлежа“ бр. 20-1/12; општина Центар – 1000 Скопје  
Трансакциска с-ка: 300000004515386 – Комерцијална банка  
ЕДБ: 4044016512070 | ЕМБС: 7108192  
www.levica.mk | contact@levica.mk | тел. 075/885-645



постапка, предвидени со *Законот за кривичната постапка* (2010), истата понатаму судски ќе ја процесуирате, а нас – како подносителите – повратно писмено ќе нè известите.

Сметаме дека во целост се исполнети сите таксативно наведени законски услови за кривичен прогон за конкретното сериозно кривично дело – по принципот *numerus clausus* – па за таа цел, во прилог Ви доставуваме и **Листа со предлог-докази**, нумерирани според редните броеви дадени погоре во текстот, од кои јасно се утврдува дека пријавените се сторители на посоченото кривично дело од КЗ.

**Прилози:**

- Тековна состојба за ПП Левица од ЦР;
- Листа на цитирани материјални писмени докази (онака како што се нумерирани во поднесокот, под ред. бр. 1–5).

Скопје  
22.VI.2021

**П о д н о с и т е л:**  
**ПП Левица**

\_\_\_\_\_  
проф. д-р Димитар Апасиев – пратеник  
(Претседател)