

ДО: МИНИСТЕРСТВО ЗА ИНФОРМАТИЧКО ОПШТЕСТВО И АДМИНИСТРАЦИЈА

бул. „Св. Кирил и Методиј“ бр. 54 – 1000 Скопје

тел. 02/3200-870 | факс. 02/3221-883 | www.mioa.gov.mk | cabinet@mioa.gov.mk

ОД: ПРОФ. Д-Р ДИМИТАРА ПАСИЕВ

Б А Р А Њ Е
ЗА ПОВЕДУВАЊЕ ПРЕКРШОЧНА ПОСТАПКА
(по чл. 83 од ЗАКОНОТ ЗА ПРЕКРШОЦИТЕ)

ПРОТИВ: ПРЕТСЕДАТЕЛНА СОБРАНИЕ НА РСМ – ТАЛАТ ЏАФЕРИ

Службена адреса [на работното место на пријавениот]: бул. „11 Октомври“ бр. 11, 1000 Скопје

тел. 02/3112-255 | www.sobranie.mk | sobranie@sobranie.mk

**О С Н О В: СТОРЕН ПРЕКРШОК ПО ЧЛ. 21, СТ. 3, АЛ. 1 ОД ЗАКОНОТ ЗА ПОСТАПУВАЊЕ ПО
ПРЕТСТАВКИ И ПРЕДЛОЗИ**

I. Фактички опис на делото

На ден 16 јули 2022 година, Собранието на РМ со мнозинство гласови ги донесе *Заклучоците бр. 08-3238/1*, во кои се содржани собраниски ставови кои ја задолжуваат Владата на РМ да ја продолжи постапката за отпочнувањето на преворите за членовство во Европската унија со прифаќање на т.н. Француски предлог. Сметајќи ги ваквите заклучоци за штетни по националниот интерес на Републиката, почитувајќи ја законската постапка, по собирањето на потребните 100 граѓански потписи, на ден 07.10.2022 година, врз основа на член 2, став 2 и чл. 73, ст. 3 од *Уставот на Република С. Македонија* (1991) и чл. 2, чл. 3, ст. 2 и чл. 67 од *Законот за референдум и други облици на непосредно изјаснување на граѓаните* (Сл. весник на РМ бр. 81/2005 и 3/06 – во понатамошниот текст: *Закон за референдум*) од моја страна, во својство на **физичко лице, со признат правен статус на „овластен предлагач“**, до претседателот на Собранието на РМ, г-дин Талат Џафери, како надлежен орган е поднесен *Предлог – Барање за покренување граѓанска иницијатива на државно ниво за распишување задолжителен дополнителен референдум*, поткрепено со бројка од 750 потписи.

Доказ 1: *Предлог-Барање за покренување на граѓанска иницијатива на државно ниво до ДИК бр. 12/2204/1-2 (28.09.2022)*

Доказ 2: Предлог-Барање за покренување на граѓанска иницијатива на државно ниво за распишување задолжителен дополнителен референдум до Претседателот на Собранието на Република С. Македонија (07.10.2022)

Со Предлогот барам овозможување на понатамошно непречено собирање на уставно предвидените 150.000 граѓански потписи во согласност со законската процедура, позитивните прописи и императивните норми за предложеното прецизно формулирано и недвосмислено прашање да биде ставено на референдумско изјаснување. Вака поднесениот Предлог е целосно во согласност со законската законските норми кои ја уредуваат постапката за граѓанска иницијатива. Согласно чл. 66, в.в. чл. 24, од Законот за референдум, граѓанска иницијатива на државно ниво се покренува на предлог на 100 граѓани на предлог од страна на **овластен предлагач** и се однесува на прашање за кое е надлежно да одлучува Собранието! Во конкретниот случај, мојот Предлог за покренување граѓанска иницијатива доби самоиницијативна поддршка од 750 граѓани, поднесен е од овластен предлагач, односно во случајот јас – проф. д-р Димитар Апасиев – како првopotпишан на Предлогот, и се однесува на прашање за кое веќе одлучувало Собранието – т.е. за собраниските Заклучоци бр. 08-3238/1 (од 16.07.2022 год.).

По така уредно и законски издржаниот поднесен Предлог – Барање за покренување граѓанска иницијатива на државно ниво за распишување задолжителен дополнителен референдум, претседателот на Собранието на Република С. Македонија – Талат Џафери, повикувајќи се и цитирајќи погрешни одредби и деловнички правила, постапувајќи надвор од неговите законски надлежности (*ultra vires*) донесе акт - **Известување бр.08-4147/2 од 12.10.2022 година** со кое своеволно бара предлогот да се усогласи со Деловникот, во рок од 15 дена.

Доказ 3: Известување бр. 08-4147/2 од 12.10.2022 година од Претседателот на Собранието на Република С. Македонија

Јас како овластен предлагач постапив во дадениот рок од 15 дена согласно наведените насоки во добиеното Известување притоа укажувајќи на пропустите во наведеното Известување, по што претседателот на Собранието на Република С. Македонија – Талат Џафери, со **второ Известување бр.08-4147/4 од 15.11.2022 година**, притоа релативизирајќи ја улогата на матичните тела на Собранието и на парламентарниот пленум, повторно спротивно на неговите законски надлежности и обврски за постапување своеволно противуставно и противзаконски носи мериторна одлука по Предлог – Барањето за покренување граѓанска иницијатива на државно ниво за распишување задолжителен дополнителен референдум со која го отфрла барањето и ја крши процедурата за постапување.

Доказ 4: Поднесок за деловничко усогласување на барањето/прецизирање на првично поднесениот предлог од предлагачот до Претседателот на Собранието на Република С. Македонија од 11.11.2022 год.

Доказ 5: Известување бр. 08-4147/4 од 15.11.2022 година од Претседателот на Собранието на Република С. Македонија

Доказ 6: Барање за ставање точка на Дневен ред на 95-та пленарна седница (22.11.2022)

Со ваквото постапување претседателот на Собранието на РСМ – Талат Џафери, ставајќи се во надредена положба над пленумит и матичните тела за одлучување своеволно го спречи понатамошното постапување по *Предлогот – Барање за покренување граѓанска иницијатива на државно ниво за распишување задолжителен дополнителен референдум* со тоа што оневозможи и не го предаде на надлежните органи за нивно постапување согласно законските одредби. Согласно со чл. 67, ст. 1 од *Законот за референдум*, предлогот за покренување на граѓанска иницијатива на државно ниво се доставува до претседателот на Собранието. Според член 191 од *Деловникот на Собранието* (Сл. весник на РМ бр. 91/2008 и 119/10, 23/13) – претседателот на Собранието, по добивањето на предлогот за покренување на граѓанска иницијатива за распишување референдум на државно ниво, **веднаш ја доставува до претседателот на Законодавно-правната комисија и до претседателот на матичното работно тело** (во случајов тоа е Комисијата за политички систем и односи меѓу заедниците) – кои се должни, во рок од два работни дена, да подготват и достават до претседателот на Собранието *мислење* за уредноста на иницијативата.

Претседателот, всушност, во овој случај дејствува како адресат и проследувач на барањето кој има доста мали, рестриктивни и ограничени инокосни ингеренции т.е. **процесно-правни овластувања** при испитување на предлогот за покренување на граѓанска иницијатива на државно ниво за распишување референдум во однос на тоа дали поднесената иницијатива за референдум ги исполнува условите предвидени во член 66 од *Законот за референдум*, како и овластувања да испита дали поднесената иницијатива за референдум ги содржи „задолжителните елементи“ (име, презиме, потпис, датум итн.) кои треба да ги содржи еден поднесок предвидени во чл. 39 од *Законот за општата управна постапка* (Сл.весник на РМ бр.124/2015 и 65/18), како *lex generalis*, и членовите 4, 5 и 9 од *Законот за постапување по претставки и предлози* (2008) кои се применуваат како супсидијарни извори на правото за сите прашања кои не се уредени со *Законот за референдум*.

II. Правна квалификација на делото

Во суштина претседателот на Собранието по однос на предлог – барање за граѓанска иницијатива за распишување на референдум законски и деловнички е ограничен на следните *две алтернативни постапувања*:

- доколку утврди дека иницијативата е **уредна**, во рок од три дена, да го извести овластениот предлагач (чл. 67, ст. 2 од Законот за референдум и чл. 192, ст. 1 од Деловникот на Собранието) и, преку претседателот на Владата на РМ, да го извести органот на државна управа надлежен за евиденција на избирачкото право, т.е. Државната изборна комисија (чл. 68, ст. 1 од Законот за референдум); или
- доколку утврди дека иницијативата е **неуредна**, прашањето во врска со иницијативата да го стави на дневен ред на првата наредна седница на Собранието, но не подоцна од 15 дена од денот на утврдувањето на неуредноста на иницијативата (чл. 67, ст. 5 од Законот за референдум), при што во случајов не станува збор за дадено дискреционо овластување по слободна волја и проценка, туку за ех lege законски врзана можност за волунтаристичка интервенција на испитување само и исклучиво на „уредноста на иницијативата“, а никако и на нејзината уставност, законитост или политичко-правна целисходност, т.е. коректност, тајминг или опортуност! Во овој случај, Собранието – на пленарна седница – со заклучок утврдува дали иницијативата е уредна, а претседателот на Собранието го известува овластениот предлагач за заклучокот на Собранието, во рок од три дена (чл. 67, ст. 6-7 од Законот за референдум).

Иако, знаејќи ги вака законски поставените граници на неговите службени овластувања кои ги има, во дадената ситуација претседателот на Собранието лекомислено и дрско, своеволно се впуштил во мериторно одлучување на Предлогот – Барање за покренување граѓанска иницијатива на државно ниво за распишување задолжителен дополнителен референдум, при што со ваквото незаконско и неделовничко постапување крајно дрско ја релативизирал улогата на матичните тела на Собранието и пленумот и **постапил спротивно на чл. 5, ст. 2 од Законот за постапување по претставки и предлози** (2008)¹ кога самоволно одлучил Предлогот да не го достави до надлежните органи за одлучување!!! Поради ова, целосно се исполети законските обележја на сторен специјален **прекршок по чл. 21,**

¹ Согласно чл. 5 од ЗППП: „(2) Кога органот кој постапува по претставките и предлозите ќе утврди дека со претставката, односно предлогот се покренуваат прашања што се од негова надлежност, тој постапува по нив, односно презема мерки за нивно решавање, а ако за тоа е надлежен друг орган претставката, односно предлогот го доставува до надлежниот орган. За доставувањето на претставката, односно предлогот веднаш се известува подносителот. (3) Кога претставката, односно предлогот е поднесен до повеќе органи кои постапуваат по претставки и предлози, органиците меѓусебно соработуваат и го координираат постапувањето“.

ст. 3, ал. 1 од матичниот *Закон за постапување по претставки и предлози* (2008)² и барам на претседателот на Собранието на РМ – Талат Џафери, како службено лице кое сторило *ultra vires* акт на пречекорување на своите овластувања, да му биде изречена **глоба во износ од 600 ЕУР во денарска противвредност**, од причини што сторил „продолжен прекршок“ по чл. 18 од *Законот за прекршоците* (Сл. весник на РМ бр. 96/2019).³

* * *

Со ваквото казниво дејствие, сметам дека целосно се исполнети условите за изрекување глоба за **сторен посебен прекршок** по чл. 21, ст. 3, ал.1 од цитираниот *Закон за постапување по претставки и предлози* (2008).

ДОКАЗИ [ВО ПРИЛОГ]:

- Листа на писмени / материјални докази (онака како што се нумерирани во поднесокот);
- Увид во списите на предметот [во собраниската архива]; и
- Распит на пријавениот [задолжително].

Скопје
24.01.2023

Пријавувач – подносител:
проф. д-р Димитар Анасиев
(во својство на оштетен овластен-предлагач)

² Согласно чл. 21 од ЗППП: „(3) Глоба во износ од 300 до 600 евра во денарска противвредност ќе му се изрече за прекршок на службеното лице кое, согласно со членот 7 од овој закон, е определено да постапува по претставките и предлозите, и тоа, ако: 1) не ја достави претставката односно предлогот до надлежниот орган или не го извести подносителот дека претставката, односно предлогот е предаден на друг орган согласно со членот 5 став 2 од овој закон [...]; 4) при постапувањето по претставката, односно предлогот, се утврди дека на подносителот со акт, дејствие или мерка му е повредено право или му е нанесена штета, односно е повреден јавниот интерес утврден со закон, а органот кој постапувал по претставката, односно предлогот нема да му укаже на надлежниот орган и нема да побара да се преземат потребните мерки согласно со закон за отстранување на повредата на правото, односно причинетата штета согласно со членот 15 став 1 од овој закон.

³ Согласно чл. 18 од ЗП: „(1) На сторителот кој искористувајќи ист траен однос, исти прилики или други слични околности, ќе изврши две или повеќе временски поврзани дејствија што претставуваат повеќекратно остварување на ист прекршок, ќе му се изрече единствена прекршочна санкција во границите на прекршочната санкција пропишана за тој прекршок. (2) На сторителот кој под условите од ставот (1) на овој член ќе изврши две или повеќе временски поврзани дејствија што претставуваат остварување на истородни прекршоци“,